



**Press review over Libya, Direct Democracy and Mommar Gaddafi's action
Issued since 1996 by the CEREDD - # 1930 (serial 2) / Jan 18, 2005
Webmaster - Editeur : Luc MICHEL - sg@ceredd.com**

In this issue # 1930 / Dans ce n° 1930 :

**CEREDD - MESSAGE A NOS LECTEURS :
UNE NOUVELLE ETAPE !
MESSAGE TO OUR READERS : A NEW STEP!**

**THE ANALYSIS OF LUC MICHEL : LIBYA AS A "
BRIDGE BETWEEN AFRICA AND EUROPE "
L'ANALYSE DE LUC MICHEL : LA LIBYE, « PONT
ENTRE L'AFRIQUE ET L'EUROPE »**

**CREATION OF THE " MOVEMENT FOR THE
EUROPEAN DIRECT DEMOCRACY"
CREATION DU « MOUVEMENT EUROPEEN POUR
LA DEMOCRATIE DIRECTE ».**

**REVUE DE PRESSE : LA DERNIERE INTERVIEW
DE MOMMAR KHADAFI AU FIGARO
PRESS REVIEW : THE LAST INTERVIEW OF
MOAMMAR GADDAFI TO THE FRENCH DAILY
« LE FIGARO » - ENGLISH SUMMARY**

**Press review in English and French over Libya, Direct
Democracy and Mommar Gaddafi's action /**

**Revue de presse en Anglais et Français sur la Libye, la
Démocratie Directe et l'action de Moammar Kadhafi**

**Issued since 1996 by the CEREDD (European Studies and
Research Center over Direct Democracy) /**

**Éditée depuis 1996 par le CEREDD (Centre Européen de
Recherches et d'Études sur la Démocratie Directe)**

**Webmaster : Luc MICHEL - sg@ceredd.com
Contacts/Redaction : Fabrice BEAUR - redaction@ceredd.com**

CEREDD - MESSAGE A NOS LECTEURS : UNE NOUVELLE ETAPE !

LIBYA NEWS & FACTS a démarré en 1996 comme un petit bulletin ronéotypé, à l'initiative de Luc MICHEL et Fabrice BEAUR, désireux de combler un vide dans la couverture de l'information sur la Libye. Puis, dès 1999, nous sommes passés à la version numérique, comme newsletter. Avec les avantages de ce mode de diffusion, mais aussi ses inconvénients au niveau de la lecture, mais surtout de l'archivage. Une newsletter est par définition éphémère.

Avec la sortie d'une nouvelle série de LIBYA NEWS & FACTS en version PDF, diffusée numériquement mais imprimable et lisible comme une publication classique, nous combinons les avantages des modes numérique et imprimé. Et nous allons donner un nouvel élan à notre publication, avec une diffusion et un lectorat renforcés.

Ce nouvel élan intervient au moment même où les partisans de la Démocratie directe en Europe – et de son expérience-pilote, la Libye de Moammar Kadhafi – s'unissent dans un Réseau unitaire pan-européen : le MEDD / Mouvement Européen pour la Démocratie Directe, dont Luc MICHEL, éditeur de LIBYA NEWS & FACTS, est aussi le coordinateur-général pour l'Europe.

Cette nouvelle présentation de LIBYA NEWS & FACTS vient aussi à son heure, au moment où la Libye a brisé son isolement international et intervient de plus en plus non seulement sur la scène africaine, mais aussi en Europe et singulièrement en Méditerranée, où Kadhafi entend faire occuper à sa Jamahiriya le rôle-clé de pont entre les Unités européenne et africaine.

CEREDD - MESSAGE TO OUR READERS :

LIBYA NEWS & FACTS - #1930

A NEW STEP!

LIBYA NEWS & FACTS has started at 1996 as a small press review, due to the initiative of Luc MICHEL and Fabrice BEAUR, anxious to complete the information over Libya. Then, as early as 1999, we have issued the digital version, as newsletter.

With this new serial of LIBYA NEWS & FACTS in PDF version, numerically issued on line, but printable, we combine both the advantages of the digital and printed issues. And this new version lead us to strengthened our diffusion.

That new serial arrive at the same moment when the supporters of Direct Democracy in Europe – and of its modern experiment, the Libya of Moammar Gaddafi – unite in a single pan-European Network : The Movement for European Direct Democracy / MEDD, whose Luc MICHEL, editor of LIBYA NEWS & FACTS, is also the coordinateur-general for Europe.

That new serial of LIBYA NEWS & FACTS arrive also at the moment when Libya has broken its international isolation and appears as a major actor not only in Africa, but also in Europe and Mediterranean, where Gaddafi intend to give to its Jamahiriya the key-role of a bridge among the European and African unities.

THE ANALYSIS OF LUC MICHEL : LIBYA AS A " BRIDGE BETWEEN AFRICA AND EUROPE "

Gaddafi has a lucid vision of his African project and the place that Libya intend to hold there: the one of a " **bridge between Africa and Europe** ", according to the expression of the African magazine CONTINENTAL (N°25 - June-July 2002): "Raise of the panafricanism with the African union, resumption of relations with Europe, support to the development of the black continent... Since the end of the embargo, Libya, that operated a spectacular return on the international stage, is on all fronts. its objective: to become a bridge between Europe and Africa. Libya co-promoter of the third Mediterranean-Europe conference, wants to stand to the center of the North-south partnership".

This motor role of Libya is assumed concretely: " After eight long years of forced isolation, the Guide of the revolution won his bet of opening while not only normalizing his relations with the international community, in spite of the American reticences, thanks to the powerful attraction that represent the Libyan market for investors, but also to his new African statute that makes some, towards and against all, a convinced and very mediatized leader of countries in development. Taking under his wing this black continent so beloved pain and considered so little, he turned towards panafricanism and multiplies initiatives to incite to the unity of Africa and its affirmation on the international stage. While endeavoring to play mediator's role in several conflicts, he is on all fronts of the political, economical and cultural cooperation. While leaning on its position of resident of the Mediterranean, he wants to transform Libya as a bridge, an obligated passage, between Europe and Africa ".

THE PLACE OF THE MEDITERRANEAN IN GADDAFI'S
GEOPOLITICAL VISION

The project of GADDAFI also comes within an Euro-Arab and Euro-African rapprochement policy around the Mediterranean: ... "Europe prefers to deal with the regional wholes. For example, its wish to see the countries of North Africa assembling had driven heads of state of this region to form the UMA, the Union of the Arab Maghreb. But the contentious between Morocco and Algeria drove to freeze this community. For my part, I don't accept this getting nowhere. Therefore, I stepped over these problems to form the Comessa. It is a big whole that is going to benefit to Europe".

" We want peace in the Mediterranean... We want to preserve the Arab and European interests, and to develop cooperation between us ", he adds.

The work undertaken by GADDAFI demonstrates unanimously that if it is necessary to unify the Arab and African progressive forces, it is necessary to tend towards the unity of action with the European Union as underlines it Sanoussi JACKEM, minister of the African integration and the Nigerians abroad.: " We want to watch towards the Mediterranean and Europe. The Northern populations were a long time asphyxiated by the closing of our northern border, through which pass about 90% of the supply in food and textiles products of the north of the country".

The Mediterranean issue, that is the rapprochement and the integration of the two shores of the "Mare nostrum ", their economy and their peoples, is fundamental. Not only for the regional balance, but also for the future of Europe, as recalls it the economic daily LES ECHOS: " At the European level, the reforms and the economic development of North Africa and the Middle East are also encouraged by the process of Barcelona. This process, launched in 1995 and that created the Euro-Mediterranean partnership binding the European union to the countries of the southern shore of the Mediterranean, foresees to create a zone of free trade by the year 2010, by means of specific agreements between the parties. If the intentions of such a partnership are laudable (...), the European policy and the French policy in particular obviously lack consistency. Currently, everything separates the two shores of the Mediterranean: the income of the south shore represents 30% of the one of the north shore; whereas some countries of the north shore have the lowest birth rates of the world and that the situation doesn't get more improvement - the population of Italy should lower 20% by the year 2050 -, countries of North Africa have the youngest population of the world: 40% of the population of the Arab League are less than 14 years old. Consequently, whereas by some years the north shore of the Mediterranean will be more seriously confronted with problems bound to the ageing of its population (lack of manpower, financing of retirements, stagnation of the consumption), the countries of the south shore of the Mediterranean must imperatively create jobs in order to try to avoid the social and political explosions. The countries of the south shore of the Mediterranean depend in a very large measure of Europe in their commercial relations. More than 60% of the exports of Morocco, Algeria and Tunisia are destined to markets of the European union. Most of the products exported to the other side of the Mediterranean are textile and agricultural products. A growth in the exports of agricultural products from North Africa to Europe would meaningfully contribute to the development of these countries. This element, and the fact that the demographic tendencies are reversed on the two sides of the Mediterranean, should encourage the common solution research. It is actually the opposite that occurs (...) by reducing the objectives fixed by the Euro-Mediterranean partnership to good intention declarations."

Gaddafi is the first Arab and African head of state to have become aware of this Mediterranean issue and to have proposed, without being heard, the necessary integration between

Europe in way of unification and the south shore of the Mediterranean, with its African elongation. Whereas others - Morocco and Tunisia notably - have a local, selfish awareness. **He is also and especially the only one to have a global vision of this integration, in term of spaces and blocks.**

GADDAFI " THE EUROPEAN "

Partisan of Africa, Gaddafi is indeed also an " European ". **He never stopped supporting the European unity** (notably the Euro that he sees like a backfire to the Dollar), which he see as the key of a new multipolar world:

" Everything that permits to re-establish the balance facing the American superpower is very useful. It is the best chance to preserve peace. Currently the unbalance is so that it would be little realist to hope for a fast change in the report of forces. But if Europe, under the leadership of the French-German couple, persists in its efforts, it will have a chance to arrive to the organization of a less unjust world one day. This process is a start, the beginning of an evolution. Didn't the attitude of Paris and Berlin encourage Russia and China to ally to French and Germans? It is well the sign that, in parallel to America, a multipolar world aspires to be recognized. The French-German couple represents the backbone of Europe (...) It is the example of the Europeans that will encourage the Moslem world to show solidarity, that will push Africa to unite. The attitude of the French president caused an immense enthusiasm in the Arab opinions. Europe must not give up to the pessimism therefore (...) You will see that NATO, that gets its legitimacy from the cold war, will finish by disappearing to the profit of a Euroforce. The European countries will be less and less disposed to take some military risks on the sides of the Americans if Washington only asks for only one thing from its allies: that they serve the interests of the United States ".

L'ANALYSE DE LUC MICHEL : LA LIBYE, « PONT ENTRE L'AFRIQUE ET L'EUROPE »

Kadhafi à une vision claire de son projet africain et de la place que la Libye entend y tenir : celle d'un « **pont entre l'Afrique et l'Europe** », selon l'expression de la revue africaine CONTINENTAL (N°25 - juin-juillet 2002) : « *Relance du panafricanisme avec l'Union africaine, reprise des relations avec l'Europe, appui au développement du continent noir... Depuis la fin de l'embargo, la Libye, qui a opéré un retour spectaculaire sur la scène internationale, est sur tous les fronts. Son objectif : devenir un pont entre l'Europe et l'Afrique. LA Libye co-organisatrice de la troisième conférence Méditerranée-Europe, veut se placer au centre du partenariat Nord-Sud* ».

Ce **rôle moteur de la Libye** est assumé concrètement : « *Après huit longues années d'isolement forcé, le Guide de la révolution a gagné son pari d'ouverture en normalisant ses relations avec la communauté internationale, malgré les réticences américaines, non seulement grâce au puissant attrait que représente le marché libyen pour les investisseurs, mais aussi à son nouveau statut africain qui en fait, envers et contre tous, un leader convaincu et très médiatisé des pays en développement. Prenant sous son aile ce continent noir si mal aimé et si peu considéré, il joue la carte du*

panafricanisme et multiplie les initiatives pour inciter à l'unité de l'Afrique et à son affirmation sur la scène internationale. Tout en s'efforçant de jouer un rôle de médiateur dans plusieurs conflits, il est sur tous les fronts de la coopération politique, économique, culturelle et même sportive. En s'appuyant sur sa position de riverain de la Méditerranée, il tente doucement de transformer la Libye en un pont, un passage obligé, entre l'Europe et l'Afrique ».

LA PLACE DE LA MEDITERRANEE

DANS LA VISION GEOPOLITIQUE DE KADHAFI

Le projet de KHADAFI s'inscrit aussi dans **une politique de rapprochement euro-arabe et euro-africaine autour de la Méditerranée** : «... l'Europe préfère traiter avec des ensembles régionaux. Par exemple, son souhait de voir les pays de l'Afrique du Nord se rassembler avait conduit les chefs d'Etat de cette région à former l'UMA, l'Union du Maghreb arabe. Mais les contentieux entre le Maroc et l'Algérie ont conduit à geler cette communauté. Moi, je n'accepte pas ce surplace. Donc, j'ai enjambé ces problèmes pour former la Comessa. C'est un grand ensemble qui va profiter à l'Europe. »

« **Nous voulons la paix en Méditerranée... Nous voulons préserver les intérêts arabes et européens, et développer la coopération entre nous** », ajoute-t-il.

L'œuvre entreprise par KADHAFI démontre à l'unanimité que **s'il est nécessaire d'unifier les forces progressistes arabes et africaines, il faut aussi tendre à l'unité d'action avec l'Union Européenne** comme le souligne Sanoussi JACKEM, ministre de l'Intégration africaine et des nigériens de l'extérieur : « *Nous voulons regarder vers la Méditerranée et l'Europe. Les populations du Nord ont longtemps été asphyxiées par la fermeture de notre frontière septentrionale, par où passent près de 90% de l'approvisionnement en produits alimentaires et textiles du nord du pays* ».

L'enjeu méditerranéen, c'est-à-dire le rapprochement et l'intégration des deux rives de la « Mare nostrum », de leurs économies et de leurs peuples, est capital. Non seulement pour l'équilibre régional, mais aussi pour l'avenir de l'Europe, comme le rappelle le quotidien économique LES ECHOS : « *Au niveau européen, les réformes et le développement économique de l'Afrique du Nord et du Moyen-Orient sont également encouragés par le processus de Barcelone. Ce processus, lancé en 1995 et qui a créé le partenariat euro-méditerranéen liant l'Union européenne aux pays de la rive sud de la Méditerranée, prévoit de créer une zone de libre-échange d'ici à 2010, par le biais d'accords spécifiques entre les parties. Si les intentions d'un tel partenariat sont louables (...), la politique européenne et la politique française en particulier manquent de toute évidence de cohérence. Actuellement, tout sépare les deux rives de la Méditerranée : le revenu de la rive sud représente 30 % de celui de la rive nord ; alors que certains pays de la rive nord ont les taux de natalité les plus bas du monde et que la situation ne va pas en s'améliorant - la population de l'Italie devrait baisser de 20 % d'ici à 2050 -, les pays d'Afrique du Nord ont la population la plus jeune du monde : 40 % de la population de la Ligue arabe a moins de 14 ans. En conséquence, alors que d'ici à quelques années la rive nord de la Méditerranée sera confrontée de plus en plus sérieusement aux problèmes liés au vieillissement de sa population (manque de main-d'oeuvre, financement des retraites, stagnation de la consommation), les pays de la rive sud de la Méditerranée doivent impérativement créer des emplois afin d'essayer d'éviter des explosions sociales et politiques. Les pays de la rive sud de la Méditerranée dépendent dans une très large mesure de l'Europe dans leurs relations commerciales. Plus de 60 % des exportations*

du Maroc, de l'Algérie et de la Tunisie sont destinées aux marchés de l'Union européenne. La plupart des produits exportés de l'autre côté de la Méditerranée sont des textiles et des produits agricoles. Un accroissement des exportations de produits agricoles de l'Afrique du Nord vers l'Europe contribuerait de manière significative au développement de ces pays. Cet élément, et le fait que les tendances démographiques soient inversées des deux côtés de la Méditerranée, devrait encourager la recherche de solutions communes. C'est en réalité le contraire qui se produit (...) en réduisant les objectifs fixés par le partenariat euro-méditerranéen à des déclarations de bonnes intentions ».

Kadhafi est le premier chef d'état arabe et africain à avoir pris conscience de cet enjeu méditerranéen et à avoir proposé, sans être entendu, l'intégration nécessaire entre l'Europe en voie d'unification et le rivage sud de la Méditerranée, avec son prolongement africain. Alors que chez d'autres – Maroc et Tunisie notamment – existe une prise de conscience locale, égoïste, il est aussi et surtout le seul à avoir une vision globale de cette intégration, en terme d'espaces et de blocs.

KADHAFI « L'EUROPEEN »

Partisan de l'Afrique, Kadhafi est en effet aussi un « Européen ». Il n'a jamais cessé de soutenir l'unité européenne (notamment l'Euro qu'il voit comme un contre-feu au Dollar), en laquelle il pressent la clé d'un nouveau monde multipolaire :

« Tout ce qui permet de rétablir l'équilibre face à la superpuissance américaine est très utile. C'est la meilleure chance de préserver la paix. Actuellement le déséquilibre est tel qu'il serait peu réaliste d'espérer un rapide changement dans le rapport des forces. Mais si l'Europe, sous le leadership du couple franco-allemand, persiste dans ses efforts, elle aura une chance d'arriver un jour à l'organisation d'un monde moins injuste. Cette démarche est une amorce, le début d'une évolution. L'attitude de Paris et de Berlin n'a-t-elle pas encouragé la Russie et la Chine à s'allier aux Français et aux Allemands ? C'est bien le signe que, parallèlement à l'Amérique, un monde multipolaire aspire à se faire reconnaître. Le couple franco-allemand représente la colonne vertébrale de l'Europe (...) C'est l'exemple des Européens qui encouragera le monde musulman à se montrer solidaire, qui poussera l'Afrique à s'unir. L'attitude du président français a suscité un immense enthousiasme dans les opinions arabes. L'Europe ne doit donc pas céder au pessimisme (...) Vous verrez que l'Otan, qui tirait sa légitimité de la guerre froide, finira par disparaître au profit d'une Euroforce. Les pays européens seront de moins en moins disposés à prendre des risques militaires aux côtés des Américains si Washington ne demande plus qu'une seule chose de ses alliés : qu'ils servent les intérêts des Etats-Unis ».

CREATION OF THE " MOVEMENT FOR THE EUROPEAN DIRECT DEMOCRACY" - MEDD

Press release - October 13, 2004
medd_egc@yahoo.com
WWW.MEDD.INFO

From September 20 to 23 was held in Libya the 11th International Convention of the world "Movement of the Revolutionary

Committees", with the participation of several hundreds of coordinators of the RCM who came from the four continents.

The RCM is a mass international organization, present in Africa, in Europe, in Americas and in Asia. Its seat is in Tripoli in Libya. The RCM gathers the partisans of the Direct democracy and its pilot experience, the Libyan Revolution. The RCM is present in 17 European countries, in the West as in the East.

This convention pointed out the large axes of the fight of the RCM against imperialism, Zionism, neo-colonialism, liberal globalisation and exploitation. It also reaffirmed its support to Palestinian and Iraqi Resistances.

The third Convention insisted on the capital place of the European revolutionary Movement within the unitary quadricontinental Front of the people in fight for freedom and dignity. And it underlined the driving role of Muammar Gaddafi, with his conception of Libya as a bridge between the European Union and the African Union, in the advent of a united and peaceful Mediterranean.

At the end of this 11th Convention, Luc MICHEL (*) received the responsibility, a new creation, of Coordinator-General of the RCM for Europe. With as priority mission the unification and the integration of all the Revolutionary Committees of Europe in a single, unitary and transnational network.

The Revolutionary Committee of the French-speaking Space, which gathers since 1997 on a transnational basis the RC militants of Belgium, France and Switzerland, as well as the Arabs, Turks and Africans living in these countries, will be used as model within the new unitary Network.

The whole of the European Revolutionary Committees, which acted until now autonomously and under various names, will thus be constituted in only one organization, whose head office is installed in Brussels: the **MEDD - " Mouvement Européen pour la Démocratie Directe "** (in English: "**Movement for the European Direct Democracy** ").

The Internet site of the French-speaking Committee (<http://midd.free.fr>) becomes the single site of the MEDD in Europe and will transform itself into a multilingual portal.

The head office of the MEDD will publish the connection bulletins : " **DEMOCRATIE DIRECTE** " in French and "**DIRECT DEMOCRACY** " in English!

The MEDD wants particularly:

- to militate for the Direct democracy as an alternative to the bankruptcy and corruption of the pseudo parliamentary democracy,
- to join again with the European roots of the direct democracy (Swiss experience, theory of incorruptible Robespierre in 1793, etc.) and to ensure their synergy with the modern pilot experience of direct democracy developed by the Libyan Revolution of Muammar Gaddafi,
- to fight for the Peoples' Cause and particularly the unity of thought and action between the Revolutionaries of Africa and Europe.

(*) Administrator-General of the "Coordination of the European Network for the Direct Democracy", editor of the Newsletter "LIBYA NEWS AND FACTS" and of the review "THE PEOPLES' CAUSE ".

CREATION DU « MOUVEMENT EUROPEEN

POUR LA DEMOCRATIE DIRECTE » - MEDD

Communiqué de presse - 13 octobre 2004
medd_egc@yahoo.com
WWW.MEDD.INFO

Du 20 aux 23 septembre s'est tenue en Libye la IIe convention internationale du « Mouvement des Comités Révolutionnaires » mondial, avec la participation de plusieurs centaines de coordinateurs du MCR venus des quatre continents.

Le MCR est une organisation internationale de masse, présente en Afrique, en Europe, aux Amériques et en Asie. Son siège est à Tripoli en Libye. Le MCR regroupe les partisans de la Démocratie Directe et de son expérience-pilote, la Révolution libyenne. Le MCR est présent dans 17 pays européens, à l'Ouest comme à l'Est.

Cette convention a rappelé les grands axes du combat du MCR contre l'impérialisme, le Sionisme, le néo-colonialisme, la globalisation libérale et l'exploitation. Elle a aussi réaffirmé son soutien aux Résistances palestinienne et irakienne.

La IIIe Convention a insisté sur la place capitale du Mouvement révolutionnaire européen au sein du Front unitaire quadricontinental des peuples en lutte pour la liberté et la dignité. Et elle a souligné le rôle moteur de Mouammar Kadhafi, avec sa conception de la Libye comme un pont entre l'Union Européenne et l'Union Africaine, dans l'avènement d'une Méditerranée unie et pacifique.

A l'issue de cette IIIe Convention, Luc MICHEL (*) a reçu la charge, nouvellement créée, de Coordinateur-général du MCR pour l'Europe. Avec pour mission prioritaire l'unification et l'intégration de tous les Comités Révolutionnaires d'Europe dans un réseau unique, unitaire et transnational.

Le Comité Révolutionnaire de l'Espace francophone, qui regroupe depuis 1997 sur une base transnationale les militants des CR de Belgique, France et Suisse, ainsi que les Arabes, Turks et Africains vivant dans ces pays, va servir de modèle au nouveau Réseau unitaire.

L'ensemble des Comités Révolutionnaires européens, qui agissait jusqu'à présent de façon autonome et sous diverses appellations, vont se constituer en ainsi en une seule organisation, dont la centrale est installée à Bruxelles : le MEDD – « Mouvement Européen pour la Démocratie Directe » (en Anglais : « Movement for the European Direct Democracy »).

Le site Internet du Comité francophone (<http://midd.free.fr>) devient le site unique du MEDD en Europe et va se transformer en portail multilingue.

La centrale du MEDD publiera les bulletins de liaison : « DEMOCRATIE DIRECTE » en français et « DIRECT DEMOCRACY » en Anglais !

Le MEDD entendent particulièrement :

- militer pour la Démocratie directe en tant qu' alternative à la faillite et à la corruption de la pseudo démocratie parlementaire,
- renouer avec les racines européennes de la démocratie directe (expérience suisse, théorie de l'incorruptible Robespierre en 1793, etc.) et assurer leur synergie avec l'expérience pilote moderne de démocratie directe développée par la Révolution libyenne de Mouammar Kadhafi,
- lutter pour la Cause des Peuples et particulièrement l'unité de pensée et d'action entre les Révolutionnaires d'Afrique et d'Europe.

(*) Administrateur-général de la « Coordination du Réseau européen pour la Démocratie Directe », éditeur de la Newsletter « LIBYA NEWS AND FACTS » et de la revue « LA CAUSE DES PEUPLES ».

REVUE DE PRESSE : LA DERNIERE INTERVIEW DE MOMMAR KHADAFI AU « FIGARO »

NOS COMMENTAIRES :

Le 24 novembre 2004, Moammar Kadhafi, à l'occasion du voyage du Président français Chirac à Tripoli, donnait **une longue interview au quotidien LE FIGARO** (Paris). Occasion de rappeler les grands axes de la politique libyenne et de la pensée de son Guide.

Kadhafi y dénonce le **véritable terrorisme islamiste, celui patronné par les USA** en Afghanistan pro-soviétique notamment – qualifié de « **régime politique progressiste** », et qui fut également instrumentalisé contre la Libye. Il rappelle opportunément que **le meilleur rempart contre l'islamisme furent toujours les régimes nationalistes révolutionnaires arabes** - comme la Jamahiriya, l'Irak ba'athiste « **rempart contre le terrorisme** » et la Syrie ba'athiste – et dénonce « **les politiques occidentales ... contre les régimes de libération dans les pays arabes et musulmans** ».

Le dirigeant libyen plaide aussi pour « **l'établissement d'un seul Etat, véritable solution** » au conflit israélo-palestinien.

EXTRAIT N° 1 – LES COMMENTAIRES DU « FIGARO » :

« Un entretien avec le Guide, qui reçoit aujourd'hui pour la première fois à Tripoli un président de la République française afin de développer des relations normalisées (...)

Les murs de Tripoli annoncent la couleur : en accueillant pour la première fois un président français, Muammar Kadhafi reçoit un égal en ferveur révolutionnaire. Sur des affiches de huit mètres de haut, des gravures d'époque illustrent les principaux événements de 1789, accompagnées de légendes en français et en arabe : « La prise de la Bastille par les révolutionnaires français » ou, commentant le serment du Jeu de paume : « La liberté en premier. » Plus loin, une autre affiche montre un drapeau tricolore et un drapeau vert libyen enlacés. Elle salue « la rencontre des pionniers » entre « la première République » et « la première Jamahiriya », le néologisme libyen désignant la « République des masses ». Kadhafi se pose en continuateur : ici, selon le dogme, la démocratie a franchi un pas de plus puisque c'est le peuple qui gouverne, avec Muammar Kadhafi comme Guide.

Ces fières déclarations envoient un signal : après avoir donné beaucoup de gages à la communauté internationale, l'ex-«Etat paria» n'entend pas jeter son idéologie avec l'eau du bain. Un exercice difficile pour le Guide, qui tente de sauver les acquis tout en réformant de l'intérieur un système vieilli (...)

Recevant sous une tente plantée au milieu des hauts murs d'une caserne de Tripoli, un troupeau de chameaux paissant tranquillement à quelques mètres, Kadhafi demande son dû. Coiffé du bonnet noir traditionnel, enveloppé dans un long manteau d'hiver marron, le Guide reprend ses marques, argumentant posément, loin

du personnage hiératique qu'il compose parfois pour les caméras. Le discours est pragmatique. Muammar Kadhafi enterre sans fleurs ni couronnes des ambitions nucléaires dont il reconnaît volontiers qu'elles posaient plus de problèmes qu'elles n'apportaient de solutions. Mais il attend de recevoir le prix de sa collaboration au nouvel ordre mondial : un blanc-seing pour son système politique. Ses allusions à la Syrie ou même à l'Irak de Saddam Hussein sont assez claires : dans la région, les Etats forts restent à ses yeux un rempart contre le développement du fondamentalisme musulman, terme qu'il n'utilise pas lui-même, lui préférant toujours l'expression «idéologie terroriste». Une formule qui, pour lui, englobe les djihadistes internationaux aussi bien que certains Etats, en qui tout le monde reconnaîtra certaines monarchies du Golfe, dont l'inimitié avec la Libye n'est pas un secret.

Maintenant qu'elle est revenue dans le concert des nations et qu'elle a renoncé à la bombe, plaide Kadhafi, la Libye doit retrouver tous les moyens de sa puissance, sous protection internationale. Elle doit aussi se voir reconnaître un rôle d'acteur prépondérant sur le continent africain. Sur ce terrain, Muammar Kadhafi n'hésite pas à s'interroger sur la présence militaire française en Afrique, à la veille de la visite de Jacques Chirac. Et à opposer sa propre carte de la Méditerranée, qui ne correspond pas vraiment à celle du processus de Barcelone. »

EXTRAIT N° 2 – L'INTERVIEW DE KADHAFI

LE FIGARO. – Qu'est-ce qui vous a poussé à renoncer brusquement à votre programme d'armes nucléaires et chimiques ?

Muammar KADHAFI. – J'ai déjà expliqué cette décision devant le peuple libyen et devant le monde entier. Ce programme avait été entamé il y a longtemps. A l'époque, la mode était à la course à l'armement. Chaque Etat se pavane avec ses armes de destruction massive. Mais depuis, le monde s'est développé, les coalitions ont changé, la mappemonde a changé. De nouveaux défis sont apparus. Nous avons donc dû reconsidérer notre programme. Nous nous sommes dit : si un pays comme la Libye fabrique la bombe atomique, que veut-il en faire ? En outre, la Libye risquait de s'engager dans une production d'armes qui n'était pas de son niveau. Car ce genre d'armement nécessite une base solide, une grande connaissance technologique, des vecteurs. Et ces moyens eux-mêmes doivent être protégés. Et puis, dans quel domaine utiliser cette arme, sur quel théâtre de combat ? En fait, je pense que cette question se pose à tous les pays producteurs d'armes nucléaires. Chacun de ces pays se dit : où puis-je utiliser cette arme que je possède ? Et puis nous, nous n'avons pas d'ennemi assez défini pour que nous puissions nous dire : «Nous allons utiliser cette arme contre lui.» Enfin, notre programme nucléaire a provoqué la crainte chez nos voisins. Donc, la meilleure décision, la décision la plus courageuse, c'était de le démanteler.

LE FIGARO. – Qu'avez-vous obtenu en échange ?

Muammar KADHAFI. – A vrai dire, nous avons été un peu déçus par la réaction de l'Europe, des Etats-Unis, du Japon. Ils n'ont pas vraiment récompensé la Libye pour sa contribution à la paix internationale. Et nous sommes encore dans l'expectative. Si nous ne sommes pas récompensés, d'autres pays ne vont pas suivre notre exemple et démanteler à leur tour leur programme. Quand nous nous sommes entretenus avec la Corée du Nord, et l'Iran, qu'on soupçonne d'avoir des programmes nucléaires, ils ont dit : «Mais en ce qui vous concerne, quelle est la rétribution ? Qu'est-ce

que vous avez obtenu de la communauté internationale ? Donc, pourquoi voulez-vous que nous démantelions notre programme ?»

LE FIGARO. – Quelles sont ces récompenses que la Libye n'a pas obtenues ?

Muammar KADHAFI. – Par exemple : normalement, un pays qui se débarrasse de ses armes de destruction massive devrait au moins obtenir des garanties quant à sa sécurité nationale de la part de la communauté internationale. Deuxièmement, il faudrait peut-être aider ce pays à transformer ce matériel militaire en matériel à usage civil. Et lui donner la technologie pacifique en contrepartie de son abandon de la technologie militaire.

LE FIGARO. – Qu'entendez-vous par des «garanties pour la sécurité nationale» de la Libye ?

Muammar KADHAFI. – Je veux dire que tout pays qui abandonne de tels programmes doit recevoir une garantie pour sa sécurité elle-même. Par exemple, que la communauté internationale interdise l'emploi de l'arme nucléaire ou chimique contre ce pays qui a de sa propre initiative démantelé son programme. Qu'elle lui fournisse des armes défensives pour se prévenir contre tout danger.

LE FIGARO. – L'Ouest compte maintenant sur la Libye pour jouer un rôle dans la lutte contre le terrorisme. Que pouvez-vous faire ?

Muammar KADHAFI. – (...) le terrorisme est idéologique, et il y a une base pour cette idéologie. Il faut d'abord mettre un terme à cette idéologie du terrorisme. Comme vous le savez, il y a des institutions qui enseignent le terrorisme. Il y a aussi des ordres, qu'on appelle les ordres de derviches, ou bien ordres religieux, dans le monde islamique. Ces ordres, ces systèmes-là, ce sont eux qui répandent le phénomène terroriste, qui financent le terrorisme en dehors de leur territoire pour éviter qu'il se retourne contre eux. Et cette idéologie est encore là. On l'enseigne. Il y a même des systèmes politiques qui sont construits autour de ces idéologies. C'est l'une des causes principales du terrorisme. L'autre cause, à mon sens, ce sont les politiques occidentales. Elles sont contre les régimes de libération dans les pays arabes et musulmans. Et cela a suscité une réaction.

LE FIGARO. – Par exemple ?

Muammar KADHAFI. – Je vais vous donner un exemple : en Afghanistan, il y avait un régime politique progressiste. Ce régime avait demandé l'assistance d'une puissance qu'il considérait comme alliée, l'Union soviétique. C'était normal à l'époque. L'Europe s'assurait la protection de l'Amérique parce qu'elle considérait que l'Amérique était son alliée, et qu'elle partageait la même idéologie. De la même façon, de nombreux pays africains alliés de la France font appel aux forces françaises. Le régime afghan de l'époque s'était donc assuré de l'assistance d'un allié. On a renversé ce régime. Quel fut le résultat ? L'émergence des talibans et de Ben Laden. Un autre exemple : le régime irakien. C'était un régime très fort, laïc, mené par un parti Baas qui était contre les orientations religieuses, à tel point qu'on l'accusait d'athéisme. Ce régime a empêché l'infiltration du terrorisme sur son territoire, et même dans la sous-région. On l'a attaqué, et ce rempart contre le terrorisme s'est effondré. D'où cet afflux de terroristes de toutes parts. Et ils sont même partis d'Irak vers d'autres régions. Voyez les combats qui se déroulent actuellement au cœur de l'Arabie saoudite... Si le

régime irakien était encore là, les terroristes n'auraient pas pu venir dans la région. En même temps, les régimes réellement construits autour d'idéologies terroristes étaient protégés, on flirtait avec ces régimes, on les choyait, et c'est ce qui a donné naissance au terrorisme. Et ces régimes existent toujours. Quand on menace la Syrie, que veut-on ? (...)

LE FIGARO. – Qu'entendez-vous par «systèmes politiques construits autour du terrorisme» ? Parlez-vous d'Etats ?

Muammar KADHAFI. – Ceux qui mènent la guerre contre le terrorisme connaissent bien ces régimes. Ils peuvent répondre à ma place.

LE FIGARO. – Al-Qaida et les djihadistes internationaux peuvent-ils gagner la guerre ?

Muammar KADHAFI. – Si les deux causes que je viens de mentionner subsistent, évidemment, ils vont gagner la bataille.

LE FIGARO. – Et donc, quel peut être l'apport de la Libye dans ce combat ?

Muammar KADHAFI. – L'idéologie de la Libye est radicalement opposée au terrorisme. Il faut que ceux qui combattent le terrorisme comprennent bien le bien-fondé de l'idéologie libyenne.

LE FIGARO. – Quel bilan faites-vous de la vie de Yasser Arafat ? Comment voyez-vous l'avenir des Palestiniens ?

Muammar KADHAFI. – Malgré des années de souffrances, Abou Ammar (NDLR : le nom de guerre de Yasser Arafat) n'a pas pu trancher. Il tenait le bâton par le milieu (NDLR : il cherchait à contenter tout le monde), et il voulait le tenir ainsi jusqu'à la fin de ses jours. Aujourd'hui, la main qui tenait le bâton par le milieu est morte, et le bâton est tombé à terre. Qui aura l'audace de le ramasser et de le tenir, soit par un bout, soit par le milieu ? Ou bien le bâton restera-t-il par terre ? On ne sait pas...

LE FIGARO. – Avez-vous une solution ?

Muammar KADHAFI. – Il n'y en pas d'autre en dehors de la thèse que je présente dans mon Livre blanc : une solution historique et radicale, qui va s'imposer, qu'on le veuille ou non. Ce petit territoire ne peut supporter la présence de deux Etats, adversaires qui plus est. Chacun des deux peuples considère que l'autre partie lui appartient aussi. Les juifs considèrent que la Cisjordanie est le coeur de la nation juive. Les Palestiniens considèrent ce que l'on appelle actuellement Israël comme la terre de leurs ancêtres. Donc l'établissement d'un seul Etat est vraiment la véritable solution. Celui qui considère la Palestine comme la terre de ses ancêtres pourra y vivre, et celui qui la considère comme la terre promise aussi. Cet Etat, on l'appellera «Israïtine».

LE FIGARO. – Il y a cinq ans, vous aviez lancé l'idée des «Etats-Unis d'Afrique», et créé à cette fin l'Union africaine. Mais les Etats-Unis d'Afrique paraissent encore loin. Etes-vous déçu ?

Muammar KADHAFI. – Pour dire la vérité, je ne suis pas totalement déçu. Mais oui, je suis un peu déçu. Je vois que le train a commencé à rouler, et personne ne peut l'arrêter. Mais il ne va pas assez vite.

LE FIGARO. – L'Union africaine peut-elle mettre un terme aux guerres en Afrique, en particulier en Côte d'Ivoire ?

Muammar KADHAFI. – S'il y a une défense commune, une force unique pour l'Afrique, comme l'Euroforce pour l'Europe, cette force, en s'appuyant sur les traités de défense commune, et placée sous l'autorité du Conseil de paix et de sécurité de l'Union africaine, pourra régler toutes les crises. Ce qui importe pour moi, c'est de mettre un terme à toutes les armées nationales en Afrique. Elles ne sont plus nécessaires. Il faut que l'armée africaine unique les remplace. Toutes ces armées sont derrière les conflits, les guerres, les coups d'Etat, les putschs...

LE FIGARO. – Selon vous, la France a-t-elle encore un rôle militaire à jouer en Afrique ?

Muammar KADHAFI. – Personnellement, je n'ai pas encore compris la raison de la présence militaire de la France en Afrique. Qu'est-ce qu'elle veut y faire ? Notre voisin le Tchad, par exemple, a vécu un conflit d'un quart de siècle. Je n'ai pas vu de rôle pour les forces françaises. On ne comprend pas pourquoi elles sont là. Et voyez ce qui se passe en Côte d'Ivoire : je crains que cela n'ait une influence négative sur les relations afro-françaises. Car il y avait une confiance mutuelle entre l'Afrique et la France. Je crois que c'était une erreur d'intervenir en Côte d'Ivoire. Maintenant, la confiance a disparu (...)

LE FIGARO. – Quelles relations souhaitez-vous entretenir avec la France ?

Muammar KADHAFI. – Comme vous le savez, les relations n'ont jamais été rompues, comme ce fut le cas avec la Grande-Bretagne, les Etats-Unis et d'autres pays voisins. Rien n'a obscurci l'histoire des relations franco-libyennes, à part le problème tchadien, qui appartient au passé. Le président Chirac a pris des positions très positives, que nous saluons, sur le problème palestinien, sur la guerre contre l'Irak. Et puisque la France a une sorte d'obligation de présence en Afrique, et puisque la Libye est un pays majeur en Afrique, qui peut l'influencer, comme elle l'a fait du temps des mouvements de libération et comme elle le fait maintenant à travers l'Union africaine, nos deux pays peuvent conjuguer leurs efforts pour aider l'Afrique. C'est ce que j'appelle de mes vœux, et c'est peut-être là-dessus que nous allons tomber d'accord avec le président Chirac. La France est un pays qui mène l'Union européenne, et la Libye est un pays qui mène l'Union africaine. Les deux Etats peuvent travailler dans l'intérêt de l'Union.

LE FIGARO. – Viendrez-vous en visite en France ?

Muammar KADHAFI. – Personnellement, j'y pense. Je n'ai pas d'objection.

**PRESS REVIEW :
THE LAST INTERVIEW
OF MUAMMAR GADDAFI
TO THE FRENCH DAILY
« LE FIGARO » -
ENGLISH SUMMARY**

Libyan leader Moammar Gadhafi says the international community should have offered Tripoli a better payback for renouncing its efforts to acquire weapons of mass destruction.

Gadhafi told France's LE FIGARO newspaper (Nov 24, 2004) that he was "a bit disappointed" that Libya was not better rewarded for what he described as **Tripoli's contribution to international peace**. In clearer terms, that translates as Libya's decision last year to scrap its efforts to acquire weapons of mass destruction.

That decision has led to the end of years-long United Nations sanctions against Libya, and helped improve diplomatic ties between the North African country and a number of Western nations. That includes relations with France whose president, Jacques Chirac, arrived in Tripoli on November 24. Chirac's visit to Libya is the first by a French head of state in more than half a century.

British, German and Italian leaders have also visited Libya in recent months.

Gadhafi told LE FIGARO that in exchange for scrapping its weapons program, Libya should at least receive **guarantees from**

the international community to protect its national security, and help in transforming its weapons material for peaceful, civilian use. The Libyan leader specifically faulted Japan, Europe and the United States.

Since Libya was not rewarded, Gadhafi warned, other countries like North Korea and Iran would not be inclined to follow Libya's example and dismantle their own weapons programs. He said he had already had talks to this effect with officials from the two countries.

Gadhafi's complaints were part of a wide-ranging interview he gave to the French newspaper. He also **criticized foreign intervention in Afghanistan during the Soviet era, and more recently in Iraq**, saying both resulted in toppling secular regimes and in spawning Islamist terrorism.

In addition, Gadhafi **criticized the presence of French peacekeepers in the conflict-torn Ivory Coast**, saying it eroded trust built between France and African countries.



Les nouvelles qui sont données dans ce bulletin le sont à titre d'information. Elles n'impliquent pas nécessairement l'adhésion du CEREDD, en particulier quant aux informations provenant des media occidentaux.

The news contained in this newsletter are given only for information. CEREDD don't approve necessarily these news, particularly when information come from Western media.

Cette lettre d'information est gratuite. Pour vous abonner ou si vous ne désirez plus la recevoir :
adressez un message à : redaction@ceredd.com

This Newsletter is free of charge. To receive it regularly or if you don't want to receive its future issues :
send a mail to : redaction@ceredd.com

Webmasteur / Editeur responsable et Directeur de publication :

Luc MICHEL - email : sg@ceredd.com

(128/01 rue de Montigny – B/6000 Charleroi)

NOTICE: In accordance with Title 17 U.S.C. Section 107, this material is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving the included information for research and educational purposes. Feel free to distribute widely but PLEASE acknowledge the original source. Fair use only.

CEREDD

***Centre Européen de Recherches et d'Etudes sur la
Démocratie Directe - European Studies and Research
Center over Direct Democracy :***

Secrétariat-général pour l'Europe :

CEREDD – 39 rue des Vierges – B/1000 Bruxelles - Tél : 02/218 73 09 - International : + 32 2 218 73 09 –
Fax : 02/218 73 59 - International : + 32 2 218 73 59 - E-Mail : sg@ceredd.com

Bureau Paris et Secrétariat pour l'Espace francophone :

Tél/Fax : 01 43 83 75 32 - International : + 33 1 43 83 75 32 - Courriel : espacefr@ceredd.com

Pour plus d'information sur la Libye – For more information over Libya:

www.medd.info